

Evaluatie “light” van het Sociaal Beleid en de Uitvoering

Aanleiding: de wethouder heeft de Adviesraad Sociaal Domein (ASD) gevraagd om zijn licht te laten schijnen over het gevoerde beleid en uitvoering m.b.t. het (uitgestrekte) sociale domein.

In de septembervergadering heeft de ASD deze (marginale) evaluatie uitgevoerd.

Advies

Als vertrekpunt heeft de ASD het vigerende Collegeakkoord gekozen. In dat Akkoord zijn vele ambitieuze doelstellingen vastgelegd. Het is overigens niet aan de ASD om over de passages m.b.t. het sociale domein in het Akkoord een oordeel te vellen. Dat is natuurlijk een bevoegdheid van de gemeenteraad. De ASD onderschrijft inhoudelijk de algemene uitgangspunten van het Akkoord. Vele zaken zijn herkenbaar en het nastreven waard.

MAAR.....

De ervaringen van de ASD met zowel het opzetten van het beleid als (vooral) de uitvoering hebben geleid tot dit “advies”. Ook de (soms intensieve) contacten die we de afgelopen jaren hebben gehad met diverse beleidsambtenaren (en hun managers) sterken de ASD in haar mening dat een effectief beleid en uitvoering is gebaat met een adequate (en soms pijnlijke!) prioriteitsstelling! Te vaak sneuvelen nu goede bedoelingen (ook de planning!) In het moeras van de vele ambities aan de ene kant en de beperkte mogelijkheden in middelen en mensen aan de andere kant.

We hebben overigens in januari 2021 op verzoek van de toenmalige interim-manager sociaal domein al een lans gebroken voor die noodzakelijke prioriteitsstelling. Het is beter om slechts een aantal goed onderbouwde en uitvoerbare en haalbare doelen te formuleren (als resultaat van een uitlegbare prioriteitsstelling), en daarmee ook successen te boeken!, dan vele zaken slechts half (of nog minder) af te kunnen ronden. En kijk bij het prioriteren dan ook nadrukkelijk naar zaken/issues die voor de gemeente en het gemeentelijk apparaat echt beïnvloedbaar en haalbaar zijn.

Voorbeelden:

- Gezondheidsbeleid: niet ettelijke A4-tjes volschrijven met vele projecten en programma's waarbij de gemeente slechts een speler is binnen een netwerk van vele organisaties, maar een keuze maken voor een op de schaal van de gemeente uitvoerbare selectie van behapbare projecten (gezonde voeding met de scholen, samenwerking met De Lishof om eenzaamheid tegen te gaan, etc.) waarbij de gemeente een hoofdrolspeler is
- Jeugdbeleid en jeugdzorg: zeker in de jeugdzorg zijn veel zaken (boven)regionaal geregeld. Praat op regionaal niveau tijdig mee, en maak je op gemeentelijk niveau vooral sterk voor zaken die binnen je directe invloedssfeer liggen
- Integrale toegang (hoewel er ontegenzeggelijk veel vooruitgang is geboekt!): ga uit van een in de tijd haalbare planning en neem in overweging de beperkende factoren die (zeker ook) op het gemeentelijke niveau een rol spelen. Zo kan worden voorkomen dat er onnodige teleurstellingen ontstaan....
-

Desgewenst is de ASD vanzelfsprekend bereid om mee te denken met het nieuwe College over (nieuwe) beleidsdoelstellingen. En natuurlijk willen we de goede verstandhouding met de

beleidsambtenaren continueren, en met hen de diverse uitvoeringsopties verkennen. Voor de ASD is het belangrijkste vertrekpunt hierbij altijd: wat wordt de (hulp-vragende) burger er nu beter van?

Adviesraad Sociaal Domein Oostzaan

25 oktober 2021