

Gevraagd advies Adviesraad Sociaal Domein Oostzaan van 27 april 2018 n.a.v. Concept Beleidsregels maatschappelijke ondersteuning, versie 22 maart 2018

Op 24 april heeft de ASD van gedachten gewisseld met de schrijver van dit stuk, ambtenaar Geneviève Eyck en contactambtenaar Anne Poppema.

Algemeen

De concept beleidsregels zijn aangepast aan recente lokale regelgeving.

Een update dus van de Oostzaanse Beleidsregels uit 2017.

De ASD heeft tijdens de gedachtenwisseling heldere antwoorden gekregen op onze vragen en suggesties.

Prima werk, begrijpelijk taalgebruik. En dat is best lastig in een stuk dat veel omvangrijker is dan het vorige. We doelen met name op de verschillen met de “oude” Beleidsregels maatschappelijke ondersteuning Oostzaan 2017.

Korte samenvatting van onze gedachtenwisseling

Objectiviteit in de uitvoeringspraktijk

De ASD hecht niet alleen aan heldere, kenbare regelgeving. Wij vinden een zo groot mogelijke uniformiteit en objectiviteit in de toepassing van de regels in de uitvoeringspraktijk minstens zo belangrijk.

In die praktijk wordt de Zelfredzaamheid-Matrix (ZRM) gebruikt om een eerste inschatting te maken van de hulpvraag van de cliënt. Die toetst de zelfredzaamheid op meerdere leefgebieden. Toch speelt er vaak overall een subjectief element bij de toepassing van welk gevalideerd instrument ook. Want het is mensenwerk.

Om de objectiviteit gedurende het proces waarin de aanvraag om hulp nader wordt ingevuld zoveel mogelijk te borgen zijn de concept beleidsregels aanzienlijk uitgebreid ten opzichte van de vorige versie 2017. Nu zijn de consultants betrokken geweest in het proces van totstandkoming van de nieuwe beleidsregels. Voor de gemeente Oostzaan werken ongeveer 8 Wmo-consulenten, ongeveer 6 a 7 fte. Verder is er 1 keer per week casusoverleg op uitvoerend niveau. En voordat een beschikking de deur uit gaat zijn er op ambtelijk niveau 4 ogen (of meer) overheen gegaan.

De ASD onderschrijft dus de keuze voor 1 omvangrijk stuk Beleidsregels, omdat dat stuk tevens dient als houvast voor zoveel mogelijk uniformiteit in de uitvoeringspraktijk van de consultants

Toch een bezuinigingsopdracht richting consultant?

Dit mag wettelijk gezien niet. Leidend criterium is en moet zijn: wat kan de cliënt zelf.

Indien het geraamde Wmo-budget van de gemeente overschreden dreigt te worden, dan zal dit tijdig voorgelegd moeten worden aan de gemeenteraad. Waarop mogelijke oplossingen volgen.

Mag een consultant een verschil maken tussen rijk en arm?

Ook dat mag wettelijk gezien niet. Van een cliënt die goed in de slappe was zit mag de aanvraag op die grond niet worden geweigerd. Wel zal - bij honorering van de aanvraag - de eigen bijdrage navenant hoog zijn. De eigen bijdrage is tot nog toe gemaximeerd. In het regeerakkoord staat dat de hele regeling met betrekking tot de eigen bijdrage op de schop gaat. Hoe, wat en wanneer is nog niet bekend. Wel is bekend dat geanticipeerd moet worden op wederom een aanpassing van lokale regelgeving.

De (brood)maaltijd.

Goed om te vernemen dat ook het bereiden van een warme maaltijd in toepasselijke gevallen tot een mogelijk resultaat is benoemd.

De Oostzaanse Belbus

Een unieke, voornamelijk door vrijwilligers gerunde organisatie in onze gemeente, waarvoor wij ons in het verleden sterk hebben gemaakt en blijven maken. Deels door de gemeente gesubsidieerd, deels financieel draaiend op vooraf kenbare redelijke bijdragen van de doelgroep ouderen en gehandicapten (via lidmaatschap en per rit). Tevreden cliënten.

We stellen prijs op een expliciete vermelding van de Belbus in de beleidsregels, met de daarbij behorende betiteling en globale voorwaarden voor cliënten. Temeer omdat de voorwaarden om in aanmerking te komen voor de algemene voorziening Aanvullend Openbaar Vervoer (te leveren door een bedrijf, recent opnieuw aanbesteed) wel vermeld worden.

Louter tekstuele suggesties

De hieronder genummerde verwijzingen betreffen de conceptversie van 22 maart 2018. Die nummering kan mogelijk verschillen van de nummering van de versie die nadien ter besluitvorming aan het college van B&W wordt voorgelegd.

Artikel 2.5.2. Vermijd het woord *individuele voorziening*, want daar wordt een maatwerkvoorziening mee bedoeld. Dit is bijvoorbeeld het geval bij de passage over al dan niet honorering aan vreemdelingen onder e. Legitimatie.

Reden: individuele voorziening is niet gedefinieerd en maatwerkvoorziening wel.

Artikel 2.5.2. Hier wordt zonder toelichting als mogelijkheid voor de toekomst de *ICF-classificatie* genoemd ter vervanging van de Zelfredzaamheidsmatrix. Wij hebben opgezocht wat ICF-classificatie betekent. Ons advies is om dit weg te laten, want te ingewikkeld om in deze beleidsregels uit te leggen. En slechts een mogelijkheid voor de toekomst, naast andere mogelijkheden.

Dus geven wij als suggestie: vervangen door *mogelijk een formeel erkende andere methodiek*.

Artikel 3.2.2.5. in relatie tot 3.2.6. en 3.2.8.

Er zijn 7 Profielen bij het onderwerp Ondersteuning en regie bij het voeren van een huishouden.

Met in uitzonderingssituaties een oppluismogelijkheid richting Resultaatsgebied 8.

Dus eigenlijk zijn er 8 Profielen. En er zijn 8 Resultaatsgebieden.

De nummering van de Resultaatsgebieden loopt echter niet tot 8, maar verspringt van 3.2.8. naar 3.2.9. t/m. 3.2.11. Daardoor lijken er op het oog 11 resultaatsgebieden te zijn.

Advies: *Licht dit toe/pas dit aan*, want hier raakte de ASD de relatie en het spoor tussen Profielen en Resultaatsgebieden bijster.

Artikel 3.2.3.1. Cliënten die resultaatgebied nodig hebben.

Verander dit in: *Cliënten die ondersteuning nodig hebben op administratief/financieel gebied*. Want daar gaat dit hoofdstuk en dit bijbehorende artikel over.

Artikel 5.2 Jaarlijkse blijk van waardering mantelzorgers

Geef aan om *welk Besluit* het gaat.

Naschrift.

De Oostzaanse ASD wil onnodige administratieve rompsomp zoveel mogelijk vermijden.

Want er is over dit stuk een goede en tijdige gedachtenwisseling geweest in de beleidsvoorbereidende fase.

Kortom: niet moeilijker doen dan nodig is.

Wij zien dus geen noodzaak om ons een separaat formeel antwoord op dit advies te geven.

Dat bespaart zowel de betrokken ambtenaren als de vrijwilligers van de ASD onnodig werk.

Netty van Schaik, voorzitter ASD, 27 april 2018.